



Parlamentul României
Senat

Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări
XIX/ 155/ .../ 18.06.2024

RAPORT

asupra **Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor (L279/2024)**

În conformitate cu prevederile art.70 din Regulamentul Senatului, republicat, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, în data de 13.05.2024, a fost sesizată spre dezbateri, în fond, cu **Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor (L279/2024)**. Propunerea legislativă este inițiată de: Gavrilă Anamaria - deputat neafiliat. A fost respinsă de Camera Deputaților în ședința din 30.04.2024.

Consiliul Legislativ a avizat favorabil propunerea legislativă, cu observații și propuneri. Printre observațiile critice formulate în avizul transmis: “Referitor la textul propus pentru partea introductivă a art. 273¹, semnalăm că, prin utilizarea sintagmei “Prin derogare de la dispozițiile legilor speciale care reglementează răspunderea disciplinară”, norma este lipsită de previzibilitate și predictibilitate, având în vedere că sediul materiei în ceea ce privește răspunderea disciplinară a judecătorilor și procurorilor îl reprezintă chiar Legea nr. 303/2022, ce se dorește a fi amendată.”

Consiliul Economic și Social a transmis un aviz favorabil.

Consiliul Superior al Magistraturii a avizat negativ propunerea legislativă. În avizul transmis, se precizează: “Astfel, propunerea legislativă limitează prerogativele Secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii și ale Completului de 5 judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție de a realiza o individualizare judiciară a sancțiunii disciplinare prin raportare la toate elementele de fapt în care a fost săvârșită abaterea disciplinară. Propunerea legislativă restrânge astfel nejustificat procesul de analiză a circumstanțelor în care a fost săvârșită abaterea disciplinară, la finalul căruia se stabilește de către Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii și de către Completul de 5 judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție gravitatea concretă a faptei, iar în funcție de aceasta, se individualizează sancțiunea disciplinară. Prin inițiativa legislativă se

prezumă în mod abstract o gravitate mai ridicată sau mai scăzută a abaterilor disciplinare, care se reflectă în sancțiuni disciplinare mai aspre sau mai blânde și care nu are în vedere multitudinea situațiilor concrete care se pot ivi în materia răspunderii disciplinare a magistraților. Legiuitorul este în imposibilitatea de a prevedea toate situațiile de fapt și circumstanțele în care se pot săvârși abaterile disciplinare, fiind preferabil a se lăsa Secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii, atunci când acționează ca o instanță disciplinară, precum și Completului de 5 judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție, opțiunea de a alege, în urma analizării tuturor elementelor de fapt și de drept ale cauzei disciplinare, aplicarea uneia dintre sancțiunile disciplinare prevăzute la art. 271 alin. (1) lit. a)-f) din Legea nr. 303/2022.”. De asemenea, “În ceea ce privește criteriile în funcție de care se propune a se analiza gravitatea abaterii disciplinare, Plenul a apreciat, contrar susținerilor din expunerea de motive a proiectului supus analizei, că actuala legislație respectă cerințele de precizie, claritate și previzibilitate. Potrivit art. 273 alin. (3) din Legea nr. 303/2022, sancțiunile disciplinare se aplică proporțional cu gravitatea abaterilor, dispoziție preluată de altfel din vechea reglementare (art. 100 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor).”

Guvernul nu susține adoptarea propunerii legislative, precizând: “(...) apreciem că la nivel legal există elemente care să permită o mai mare marjă de apreciere a Inspecției Judiciare și a Consiliului Superior al Magistraturii în determinarea tuturor circumstanțelor (atât obiective, cât și subiective) necesare individualizării sancțiunilor disciplinare, nefiind necesară introducerea unor elemente noi la nivel legal. În ceea ce privește modul de redactare a textelor, arătăm că, în această materie, neclaritățile legislative, precum și cele referitoare la criteriile menționate la art. 273² propus a fi introdus, generează incertitudine juridică, în raport cu jurisprudența Curții Constituționale și duc la imposibilitatea aplicării sancțiunilor disciplinare.”

Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități a transmis un aviz negativ.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, scopul urmărit fiind clarificarea și diferențierea sancțiunilor disciplinare în funcție de gravitatea abaterilor prin introducerea unor prevederi mai clare privind tipul de sancțiune adecvată raportat la natura abaterii, al aplicării unor sancțiuni mai severe pentru abaterile grave sau repetate, precum și al stabilirii unor criterii clare pentru evaluarea gravității abaterilor disciplinare. Potrivit Expunerii de motive, “în absența unor dispoziții legale care să stabilească ce tip de sancțiuni corespund unor abateri mai grave, există riscul ca judecătorii sau procurorii să fie sancționați excesiv sau injust, ceea ce ar putea afecta încrederea societății în justiție.”

Membrii Comisiei juridice, în ședința din 12 iunie 2024, au examinat propunerea legislativă și avizele și punctele de vedere primite și, în urma dezbaterilor, au hotărât, cu **majoritate de voturi** ale membrilor prezenți, să adopte un **raport de respingere**. S-a avut în vedere faptul că nu trebuie limitate prerogativele Secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii și ale Completului de 5 judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție de a realiza o individualizare judiciară a sancțiunii disciplinare prin raportare la toate elementele de fapt în care a fost săvârșită abaterea disciplinară și nu trebuie restrâns procesul de analiză a circumstanțelor în care s-a săvârșit abaterea disciplinară, la finalul căruia se stabuiește de către Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii și de către Completul de 5 judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție gravitatea concretă a faptei.

Supunem votului plenului Senatului prezentul raport de respingere, împreună cu inițiativa legislativă.

În raport cu obiectul și conținutul reglementării, propunerea legislativă înregistrată cu adresa **L279/2024** se încadrează în categoria legilor **organice**, fiind incidente prevederile art. 73 alin. (3) lit. 1) din Constituția României, republicată. În aplicarea prevederilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală, Senatul este Cameră decizională.

PREȘEDINTE,

Senator Cristian Augustin Niculescu Țăgârleaș

SECRETAR,

Senator Laura Mihaela Moagher

Întocmit, consilier Camelia Popescu